**CREER – réunion 26/01/2021**

Présents : Marianne, Anne, Natascha, Cilou, Marie, Lucie, Françoise (rédaction PV), Marie & Michel de Ste-Croix

*Ordre du jour :*

* *Présentation de chacune étoile*
* *Cv/cvp*
* *Échange avec Marie & Michel*
* *Chantier vernipassage*

**Présence de 2 collègues de Sainte-Croix (section des futurs régents Sciences Humaines) : Marie** (géographie) et **Michel** (histoire). Ils ont notamment créé une classe verticale fonctionnant avec l’éthique de la pédagogie institutionnelle. Tous 2 sont également au conseil du personnel.

Réflexion sur le gel des cours. Décisions différentes dans les 2 sections (processus différent, directions débordées, …).

A **Sainte-Croix**, pas de cours gelés, tous les cours à distance sauf labos sciences et langues données en présence. En janvier, plusieurs collègues ont interpellé la direction (individuellement). S’en suit la décision de faire venir les étudiants 1 ou 2 jours/semaine (les enseignants donnent leur cours parfois à distance, parfois sur place).

A Sainte-Croix ‘sciences humaines’, en 1ère année, le conseil de classe est maintenu à distance. Certains étudiants ‘rassurés’ de ne plus venir (peur covid) ou au contraire (règles sanitaires respectées, donc ‘devraient pouvoir venir’). Souffrance +++ des étudiants d’être 24/24 dans leurs chambres. Les étudiants vivent le jour de retour en classe comme une bulle d’air. Donner cours en stage parfois à distance (mieux que rien disent les étudiants).

Dans leur section, les retours des étudiants (qui ont l’habitude d’avoir la main dans beaucoup de projets, savent monter au créneau dans les institutions) sont plus vindicatifs : le distanciel ne convient pas ! Les étudiants des autres sections sont moins collectivement organisés.

Section ‘sciences sociales’ :Limite écran à 45 min / tranche de 2h après discussion en conseil de classe (en 1ère 1h30)

Section primaire : tout ‘code rouge’ même quand pouvaient faire de l’orange car + la section est grande – il y a de plasticité dans l’organisation.

Questionnement : Manque de vision générale à l’ESAS. Qu’est-ce que cela représente globalement en termes de cours gelés sur l’ensemble du cursus ?

(cours non-évalués ou gelés/neutralisés = à différencier)

Réaction des étudiants : ‘Comment va-t-on être formés ?’, ‘Que va valoir le diplôme ?’

Que peut-on faire, car pas rassemblés ?

Beaucoup d’activités en hybride, ce qui n’aide pas à la clarté.

Le discours HELMo est « ça fonctionne quand même » (Focus group HELMo, EDITH : « résilients », « agiles », Formation M. Degeer avec les ‘Tips’). Les étudiants quant à eux renvoient plutôt le discours qu’ils attendent un retour en présentiel, que cela ne rencontre pas leurs besoins.

Certains aspects du numérique ; récupération de HELMo de dire que ça fonctionne (effet carte postale) en gommant ce qui n’a pas été.

**Marie** nous partage le *bon bilan* de l’université de Maastricht qui est passé à 100% en distanciel. Indicateurs de réussite du dispositif ? Processus ?

**Marie** soutient l’idée que nombreux collègues qui seraient prêts à dénoncer le distanciel.

**Michel** pense qu’il y a un double discours à HELMo. Discours de la direction de la ‘force dans la pratique’ qui nous distingue de l’univ. A contrario, discours ‘marketing’ (pour ne pas perdre d’étudiants). Que croire ? La direction ménage la chèvre et le choux. Cependant, la direction est sensible à ne pas ‘gripper la machine’. S’adapte si revendications. Il faut continuer à faire des relais.

A Sainte-Marie discours ‘Tout en distanciel c’est très bien’.

Différentes cartes blanches ces derniers temps qui mettent en évidence un vécu des étudiants alarmant.

Axe «malaise pour les étudiants de ne plus se sentir étudiants » vs « à l’univ de Maastricht au niveau des acquis c’est ok »

**Marie & Michel** font partie des 13 profs de ‘Tant et plus’ à avoir écrit la pétition (4 enseignants plus précisément de l’équipe ‘politique’ après lectures diverses qui écrit et renvoi au groupe des 13). 150 signatures. Pas diffusée très largement, pas vraiment eu d’échos. Leur direction un peu vexée du moyen ‘pétition’ utilisé.

Idées autour du ‘vernipassage’ : mettre en évidence des initiatives différentes que *coller tout le monde derrière un écran* (‘urgence créative’, terrain d’aventure du Péri qui rendent les +12 ans bénévoles, bibliothèque dans la rue, dans en rue (école de danse), happening, géocatching, enseignante à Bxl qui donne rdv dans un parc aux étudiants par groupe de 4 et passe d’un groupe à l’autre, utilise la correspondance et fait venir les étudiants par petits groupes, etc.)

**Michel** souligne :

* Ne pas nier les avantages confortables, l’inertie, les bénéfices secondaires. Forme d’ambivalence…
* Confondre numérique et distanciel. Tort de ne pas profiter du numérique en classe, en tant que ‘piège à désir’ à mobiliser sans tomber dans le divertissement (B. Galand soutient lui que pas fonctionnel…)
* Pour l’instant ‘technologie offerte à tout le monde’ :fracture numérique. Nos actions doivent être orientées vers la lutte contre la fracture. Maitrisons la technologie **mais** pour nos objectifs éthiques.
* Cette année, est-ce qu’on évalue les compétences ou de nouveau pas ? Cela va être compliqué (et on remarque déjà que les étudiants sont moins bien formés).

Toujours pas eu d’évaluation depuis mars. **Relayer** ces demandes auprès des syndicats ? Conseil du personnel ? **Marie** suggère de ne pas mettre son énergie dans la demande d’évaluation (c’est le boulot de l’HELMo) car sûre que même sans évaluation elle défend le présentiel, mais solliciterait les organes qui pourraient avoir ce regard (le conseil pédagogique ? Le service qualité transversal ? Patrick s’était engagé à contacter Gaëtan)

**Michel** soutient que les différents départements ont une autonomie d’action % à la façon de gérer l’enveloppe budgétaire. On ne peut pas empêcher certains de croire en les vertus du distanciel numérique et d’aller là-dedans, mais on peut trouver la masse critique dans son groupe pour défendre une manière de travailler.

Marianne souhaite mettre à l’O.J. du C.P. du 8/02 le désaccord avec le type de discours promut par M. Degeer, notamment à travers les TIPS vécus comme infantilisants/gênants.

ESAS-Sainte-Croix : s’associer ensemble ? Il y a du commun entre les deux implantations.

Prochaine réunion **CREER** mercredi 3/02 :

1) Droit de réponse Edith (l’avoir lu d’ici-là)

2) Vernipassage :groupes de travail :

* + - * objectifs (resserrer les ébauches faites
      * inventaire de nos ressources ; qui fait d’autres choses (distance autrement ou questionne ce qui se passe…) *-> piste partenaires et ressources*
      * Forme ?