Peut-il être juste de désobéir à la loi ?

La loi est une norme générale et impersonnelle. C’est une règle juridique qui peut parfois s’avérer injuste. En effet, elle peut être remis en question par la société et plus précisément par les citoyens. Les citoyens ont des droits de liberté d’expression et peuvent se manifester mais ce n’est pas pour autant que l’Etat acceptera.

Selon le philosophe moderne Kant, la loi est inconditionnelle, nous devons la suivre sans discussion. Alors chaque citoyen a le devoir d‘obéir aux normes de la société et au lois même s’il est en désaccord avec celle-ci.

Cependant, le chef de l’état à le droit de ne pas respecter le cadre de la loi et de la constitution, ce qui est donc paradoxale, car le citoyen, lui , n’est jamais légitime pour contester son autorité et mener une rébellion puisque c’est le chef qui a raison peut n’importe si ses répercussions sont néfaste ou non.

Le peuple ne peut pas juger objectivement si les chefs agissent de manière juste ou injuste vis-à-vis de la loi. Même si un citoyen a des intérêts à renverser les chefs ou tout simplement ne pas respecter les normes de la constitution, ces intérêts pourraient être eux-mêmes contraires à la loi.

En effet, si nous prenons un sujet très d’actualité, le coranavirus, nous pouvons voir qu’un grand nombre de personne ne respecte pas encore le confinement aujourd’hui ce qui est totalement absurde car c’est une règle imposée pour notre survie à tous. Plusieurs citoyens estime qu’il faut continuer de sortir, à leur égard de leur propre liberté individuelle mais nous pouvons nous contenir, afin aider le personnel soignant et rester solidaire. Quelque fois la loi peut faire du bien à tous.

Il n’est donc pas juste ici de désobéir à la loi car cela peut engendrer la mort d’autres personnes. L’obéissance repose sur la détermination de notre personnalité à reconnaitre la loi comme volonté de notre morale.

Cependant, d’après le philosophe contemporain Henry David Thoreau, il semble parfois légitime de désobéir à la loi. En effet, Thoreau vit dans une époque où le transcendantalisme dénonce l’institution religieuse et les partis politiques. Il dit qu’ils corrompent la pureté et la bonté de l’être humain. Une véritable communauté est indépendante et autonome. Mais cela sous entendrais que chaque citoyen est bon, que les crimes et les violences psychologiques et physiques n’existeraient pas cependant selon les civilisations, ceux-ci existeront toujours.

Thoreau définie l’injustice comme une machine du gouvernement qui cessera peut-être, à force d’être utilisée.

Le sujet qui désobéit à la loi est généralement jugé comme un voyou alors qu’on peut très bien enfreindre la loi sans l’être. Par exemple des enfants travaillent très tôt, tous les jours, toute la journée pour nourrir et aider leur famille. Ils peuvent être soumis à la tentation de voler, ce qui est parfois le bon choix pour survivre.

Il y a donc des causes pour laquelle il en vaut la peine de désobéir à la loi. Il faut parfois l’enfreindre car ce qui est dit comme conforme à la législation et au droit, n’est plus en adéquation avec ce que les sujets de la loi considère comme juste. C’est-à-dire que l’Etat pense être juste mais si nous nous penchons plus sur le sujets, on se rencontre que non.

L’Etat sous-entend faire le bien mais des faits horribles sont jugés plus juste avec une peine de prison moins longues que d’autres fait moins graves.

Par exemple, il y a des cas de viol envers les femmes qui sont moins condamnées que d’autres soit disons que c’était un viol sans violence physique, juste un viol, alors que tout le monde sait qu’une personne violée est marquée à vie et a du mal à se reconstruire psychologiquement et socialement.

Pour finir, il existe beaucoup trop d’injustice dans les sociétés humaines à l’échelle de la planète terre. Et cela est je pense, principalement dû au pouvoir et à l’argent. Pourtant les droits fondamentaux de la vie et l’égalité sont des valeurs beaucoup plus morales pour le fonctionnement d’une société.